

Documentos de CEP 2016-2017 (Memoria)

Principales instrumentos y metodología utilizados para realizar el seguimiento y valoración del plan de formación del curso 2016-2017. BREVE DESCRIPCIÓN DE LOS MISMOS.

Para la realización del seguimiento y evaluación del Plan de Formación se han realizado actuaciones en dos momentos del año. En febrero, una evaluación parcial de la parte del Proyecto de Formación desarrollado hasta ese momento, y en junio la evaluación de la totalidad del Proyecto de Formación y la Memoria del CEP.

En ambos hemos contado con herramientas de obtención de datos elaborados por el CEP, como son los indicadores de ajuste a la demanda, interés y rendimiento. Igualmente la información aportada por la encuesta de la actividad formativa ha proporcionado información complementaria. Respecto al proceso realizado, en los dos momentos se han mantenido reuniones para la evaluación del desarrollo de Plan de Formación y de otros aspectos de los Planes de Actuación propuestos en cada una de las cinco comisiones temáticas, y las ocho comisiones de ámbitos. Además hemos tenido una reunión con la participación de todo el Equipo Técnico, para reflexionar sobre como venimos trabajando respecto al diagnóstico, seguimiento y evaluación de las actividades formativas. Finalmente, los indicadores homologados de los CEPs trabajados en el equipo asesor han proporcionado información sobre dichas actuaciones.

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Breve Reflexión

Reflexiones realizadas por el equipo técnico sobre el trabajo desarrollado por el centro del profesorado para impulsar procesos de cambio en la profesión docente que mejoren la calidad de la educación

El impulso de procesos de cambio hacia la calidad y mejora continua, se desarrolla desde el CEP de Sevilla en distintos aspectos del trabajo de las asesorías de formación.

En primer lugar mediante la integración paulatina de buenas prácticas o prácticas de éxito en las actividades formativas.

En segundo lugar con el trabajo planificado del equipo asesor en el diseño de herramientas útiles para el asesoramiento sobre los procesos de mejora continua; desde la evaluación, el diseño de planes de mejora y su implementación.

En tercer lugar con la incorporación paulatina de actuaciones específicas de las asesorías en el trabajo con los centros y con el profesorado en general aumentando metodologías participativas realizadas en las sesiones e incrementando la participación del profesorado en el propio diseño de las actividades permitiendo una adecuada contextualización.

En cuarto lugar liderando el diseño creciente de actividades que incorporan metodologías y temáticas innovadoras, como herramientas de mejora de las competencias profesionales.

Cód.Centro: 41200017

Objetivos

Análisis de objetivos propuestos en el Proyecto de Formación.

Valoración de los objetivos alcanzados

Los objetivos han sido alcanzados mayoritariamente. Entre aquellos a los que se ha dado un impulso este curso cabe destacar en primer lugar aquellos que hacen referencia a temáticas vinculadas a la atención a la diversidad y gestión de emociones. En segundo lugar a aquellos relacionados con el trabajo de las competencias clave y diferentes metodologías inclusivas. Es de resaltar la formación de las asesorías en algunas de estas temáticas, lo que permite una respuesta óptima, adecuada y de calidad.

En cuanto a la vinculación entre la evaluación, los procesos de mejora y la formación, la percepción de las asesorías es que sigue aumentando progresivamente esta cultura en los



centros, y que las demandas de formación llegan más argumentadas en base a análisis de resultados.
 Como elementos a resaltar consideramos:
 .- Las actividades realizadas vienen integrando la realización de un producto y/o aplicación al aula así como de reflexión práctica.
 .- Valoración muy positiva de la colaboración con entidades (Instituto de la Grasa, Casa de la Ciencia¿).
 .- Las actividades han integrado el conocimiento científico al mismo tiempo que se mostraba la aplicación práctica en los diferentes centros educativos.

Dificultades encontradas en la consecución de los objetivos

Con carácter general podemos considerar:
 .- La actuaciones relativas a las competencias clave en secundaria han supuesto mayores dificultades debido al carácter provincial.
 .- El diseño del número de sesiones en algunas actividades ha podido ser insuficiente debido a las limitaciones presupuestarias y el compromiso de dar la máxima respuesta posible.
 .- Se hace difícil integrar adecuadamente en las actividades el objetivo 1.1.3.
 .- Alguna de las herramientas propuestas no ha funcionado al estar en fase de construcción (Colabora 3.0).
 .- Son muchas actividades vinculadas a la atención a la diversidad y de temáticas variadas y emergentes como la Educación Emocional y Neurociencia, en las que es necesario diseñar formación específica para el equipo así como delimitar itinerarios y ponentes.
 .- Respecto a los objetivos 1.4.1. y 1.4.2. consideramos la creciente cultura de los centros hacia la evaluación y los procesos de mejora, no obstante la información facilitada por indicadores homologados detecta espacios de mejora, que paulatinamente son consensuados con las asesorías en cuanto a la respuesta formativa.
 .- Hay dificultades para la consecución de los objetivos 3.1.1 y 3.1.2 ya que los P y P tienen distinto grado de planificación y coordinación con la red de formación. En este sentido el CEP de Sevilla considera que sería conveniente tener mayor autonomía en el diseño de jornadas vinculadas a P y P.

Objetivos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer

.- Fortalecer objetivos que desarrollen metodologías inclusivas y que aborden la interculturalidad. (1.2.1. y 1.2.2.)
 .- Fortalecer objetivos hacia el trabajo colaborativo y la creación de redes. (3.2, 3.3 y 3.4.)
 .- Potenciar objetivos hacia la participación de la comunidad (4.2.).

Actuaciones

Análisis de las actuaciones desarrolladas durante el curso escolar de acuerdo a las necesidades de los centros y a las líneas estratégicas del III Plan de Formación Permanente del Profesorado

Valoración actuaciones alcanzadas

1.- Línea I:
 * Actuaciones formativas que promuevan modelos organizativos, metodológicos y didácticos que favorezcan la inclusión educativa. Valoración muy positiva.
 * Itinerarios formativos adaptados a las necesidades de cada centro en competencias clave. Valoración muy positiva.
 * Herramientas para evaluar las competencias clave. Realizado satisfactoriamente.
 * Formación de formadores para la implantación de competencias clave en secundaria. Valoración

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Cód.Centro: 41200017



muy positiva en resultados y expectativas.

* Jornadas formativas para las personas coordinadoras del plan de igualdad en los centros. Valoración mejorable.

* Formación sobre criterios y medidas para atender a la diversidad en los centros. Valoración positiva.

* Formación del profesorado en técnicas de desarrollo personal, gestión de emociones y habilidades comunicativas. Realizado en varias actuaciones con valoración desigual.

* Formación para la gestión de la convivencia en los centros que fomentan la participación de todos los miembros de la comunidad educativa. Valoración muy positiva.

* Formación en el uso de las herramientas TIC/TAC en el ámbito educativo. Valoración muy positiva.

* Formación en actualización didáctica y metodológica en los ámbitos cívico-social, científico-tecnológico y artístico-deportivo. Valoración muy positiva.

* Seguimiento y desarrollo de la Feria de la Ciencia. Valoración muy positiva.

* Seguimiento y desarrollo de cursos online en la plataforma Moodle de la Consejería. Realizado satisfactoriamente.

* Itinerario de formación en mejora continua. Sin realizar

* Guía, ayuda y asesoramiento a los responsables de formación de los centros. Valoración desigual.

* Actuaciones formativas encaminadas a promover el enfoque metodológico ABP. Valoración muy positiva.

* Formación del profesorado de francés de primaria. Valoración muy positiva.

* Actuaciones formativas dirigidas a nuevos centros bilingües. Valoración positiva.

2.- Línea II:

* Formación a los equipos directivos y responsables de formación en práctica y en ejercicio. Valoración satisfactoria.

* Formación de asesorías noveles y en ejercicio. Valoración positiva en asesorías noveles y mejorable en asesorías en ejercicio.

* Formación obligatoria de los funcionarios en prácticas. Valoración insuficiente.

* Acciones encaminadas a la prevención de riesgos laborales del profesorado. Realizadas en diferentes actuaciones con valoración positiva.

3.- Línea III:

* Actuaciones derivadas de la implementación y desarrollo de los planes y programas. Desarrolladas con valoración desigual.

* Apoyo y seguimiento a los centros que desarrollan su Proyecto Lingüístico de Centro. Valoración muy positiva.

* Recogida y difusión de BBPP sobre grupos de trabajo y formación en centro. No realizado.

* Elaboración de un banco de documentación sobre proyectos de GT y FC que pueda servir de modelo de referencia a los centros. Valoración positiva.

* Desarrollo de los itinerarios formativos en aprendizaje cooperativo. Valoración muy positiva.

4.- Línea IV:

* Curso de sensibilización en comunidades de aprendizaje. Valoración satisfactoria.

* Desarrollo de tertulias dialógicas. Dificultad en su realización por baja participación.

* Jornadas de difusión del proyecto de Comunidades de Aprendizaje. Valoración positiva con alta participación.

* Formación dirigida a las personas responsables de las BBEE. Valoración satisfactoria.

5.- Línea V: Valoración satisfactoria en todas las actuaciones.

* Jornadas para trabajar con el profesorado de FP buenas prácticas..

* Actualización científico-tecnológica en FP y conservatorio de danza y E. de arte.

* Fomentar y participar en proyectos de investigación Horizonte 2020 y Erasmus +.

* Actividades para centros que incorporan nuevos títulos LOE.

* Tutorización, reelaboración de materiales y desarrollos metodológicos en la E. Permanente.

* Nuevas tecnologías en la didáctica de los conservatorios.

* Innovación metodológica en el aula.

Dificultades encontradas en la consecución de las actuaciones

- .- El alto número de solicitudes en relación al bajo de certificaciones (bajo rendimiento de algunas actividades).
- .- Jornadas de Planes y Programas con intervenciones sectoriales dificultan la organización. Talleres de PyP con escasa participación.
- .- Jornadas de Igualdad numerosas en participación en tres acciones.
- .- El número excesivo de jornadas vinculadas a los programas.
- .- Respecto a las actividades TAC, se considera como dificultad los recursos del CEP (conexión y número de aulas).
- .- Ajuste inadecuado de la modalidad formativa en algunos casos.

Actuaciones que son necesarias renovar, mejorar o fortalecer

- .- Incluir enfoques competenciales y difusión de BBPP en todas las actividades.
- .- Diversificar la respuesta formativa en modalidad y temática dirigida a los ámbitos.
- .- Actuaciones hacia la creación de redes de zona, de ámbitos, etc.
- .- Reportar información a las comisiones temáticas y de ámbitos sobre el desarrollo de las actividades en las zonas, incluidas las de autoformación.
- .- Unificar respuesta en itinerarios de Educación Emocional.
- .- Ampliar bases de datos del profesorado de los ámbitos.
- .- Diseñar mecanismos que permitan la participación de la comunidad.
- .- Participación como CEP en eventos: Feria de la Ciencia, etc.
- .- Participar en el diseño de la formación de las asesorías.
- .- Establecer un protocolo de visualización de BBPP de actividades de autoformación.
- .- Documentar en material de apoyo a las actividades de autoformación.
- .- Continuar con la inclusión en todas actuaciones ofertadas de actividades que propicien el trabajo cooperativo, la innovación e investigación y la creación de redes profesionales.
- .- Elaboración de un Plan de actuación flexible y que sea el que determine la dotación económica del FSE



Diagnóstico, Seguimiento y Evaluación

Análisis de las actuaciones del Centro del Profesorado para el diagnóstico, seguimiento y evaluación de las actividades formativas

Valoración de logros

Valoración de los logros.
 En cuanto al diagnóstico.
 Logros:
 .- Protocolo bien definido y simplificado con una adecuadas herramientas.
 .- Existencia de dos momentos diferenciados en la recogida de demandas formativas.
 .- Procesos más ajustados a las necesidades reales de los centros.
 .- Mayor acompañamiento.
 .- Hay propuestas lideradas por el CEP.
 En cuanto al seguimiento:
 Logros:
 .- Mayor presencia de las asesorías.
 .- En algunas comisiones se ha realizado un seguimiento cualitativo de las actividades conforme iban finalizando.
 En cuanto a la evaluación.
 Logros:
 .- Encuestas de Séneca válidas como herramienta de recogida de información.
RESPECTO A LAS MODALIDADES DE AUTOFORMACIÓN
LOGROS
 .- Protocolo claro en el diagnóstico de actividades de autoformación.
 .- Acompañamiento de las asesorías en la elaboración de los proyectos de autoformación.
 .- Realización de jornadas informativas iniciales a coordinaciones de GGTT.
 .- Mecanismos de coordinación en el seguimiento de las FCs.
 .- Apoyo de la comisión de autoformación y las que asesoran programas.
 .- Validez de las herramientas y los mecanismos de coordinación para la evaluación y certificación de las formaciones en centro.

Dificultades

En cuanto al diagnóstico.
 Dificultades:
 .- Resistencia de centros ante la vinculación de necesidades y propuestas formativas
 .- Los procesos de reflexión en los centros no se realizan de manera generalizada.
 En cuanto al seguimiento.
 Dificultades:
 .- Las actividades se concentran en el segundo trimestre. Solapamiento.
 .- La falta de asesorías ha creado sobrecarga de trabajo.
 .- Cuestiones técnicas de Séneca y Colabor@.
 .- No están claras las modalidades de formación en la Red.
 .- Las asesorías asumen papel de tutores en cursos semipresenciales.
 .- Burocratización del trabajo y complejidad de la organización.
 .- Escasa presencia de las comisiones temáticas y de ámbito.
 En cuanto a la evaluación.
 Dificultades:
 .- La evaluación de las AF al final las realizan individualmente las asesorías.
 .- Escasa presencia de las comisiones temáticas y de ámbito.
 .- Vincular la evaluación de las AF con la encuesta de Séneca (información) es complicado al

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Cód.Centro: 41200017



estar condicionada al cierre de la actividad.

Aspectos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer

En cuanto al diagnóstico.

Propuestas:

- .- Separar el diagnóstico de la demanda de formación.
- .- Consolidar procesos y documentos definitivos.
- .- Solicitar a través de los canales de coordinación Información previa sobre recomendaciones formativas de Inspección.
- .- Diversificar la respuesta formativa de manera contextualizada al nivel de desarrollo del profesorado.
- .- Diversificar las respuestas en cuanto a la modalidad. Potenciar las modalidades de curso con seguimiento y autoformación preferentemente.

En cuanto al seguimiento.

Propuestas:

- .- Mejor distribución de las actividades.
- .- Establecer modos de seguimiento vinculados a las modalidades formativas. Figura del colaborador/a.
- .- Clarificar las modalidades formativas y su seguimiento.
- .- Proponer tutores externos en cursos semipresenciales.

En cuanto a la evaluación.

Propuestas:

- .- Diseñar herramientas para el seguimiento y análisis cualitativo.

RESPECTO A LAS MODALIDADES DE AUTOFORMACIÓN

PROPUESTAS DE MEJORA

- .- Mejorar el seguimiento de GGTT en cuanto a destacar BBPP y su visibilización.

Ref.Doc.: DocCepMem2014

Cód.Centro: 41200017

Autoevaluación

Análisis de las procedimientos y actuaciones realizadas para la autoevaluación del centro del profesorado

Procesos y estrategias seguidas para la autoevaluación

Para la autoevaluación del centro de profesorado se han establecido dos momentos en el año, febrero y junio. No obstante las diferentes comisiones han realizado este proceso de manera sistemática, integrando en sus espacios de trabajo momentos de debate y reflexión sobre las actuaciones realizadas y el resultado de las mismas, modificándolas en algunos casos.

Para la evaluación del trabajo se ha facilitado un guión orientativo a las diferentes comisiones temáticas, de zona y de ámbito. Igualmente el equipo asesor ha tenido una reunión en la que a través de dinámicas colaborativas se han trabajado las actuaciones realizadas para el desarrollo, seguimiento y evaluación del Proyecto de Formación así como del funcionamiento del CEP.

Principales reflexiones, aspectos valorados y dificultades encontradas

Se valora positivamente la integración en los procesos de evaluación del CEP de los indicadores de ajuste a la demanda, de rendimiento y de interés. También se valoran positivamente las reflexiones y conclusiones realizadas en reuniones con la participación de todas las asesorías de formación. Se percibe que aumenta la cultura de evaluación en nuestro CEP, a partir del análisis de datos y el diseño de propuestas de mejora coherentes con los análisis realizados, y realistas



con nuestras posibilidades de intervención.

En cuanto a las dificultades observamos:

- El ajuste de tiempos entre la finalización de actividades y los plazos de elaboración de los documentos de evaluación, que en muchos casos no ha permitido disponer de los indicadores. La vinculación del cierre de la actividad con la información que aporta la encuesta de la misma.
- La compleja organización del CEP genera la realización de muchas tareas con un producto, en detrimento de los espacios para la reflexión conjunta, y el consenso.

Aspectos que son necesarios renovar, mejorar o fortalecer

- Presencia de las comisiones de ámbito y temáticas en el reporte de información sobre el seguimiento y evaluación de actividades formativas.
- Dotar de una estructura clara los itinerarios de cada comisión, a partir de un proceso reflexivo y posteriormente compartido.
- La planificación anual de actividades que permita un mejor seguimiento y evaluación.
- Los procesos participativos con el equipo técnico, para el diseño de procesos, obtención de productos, aprendizaje entre iguales, etc.

